

## 評価基準表

業務名：大淀町健康管理システム標準化対応業務

評価項目	評価項目		配点	
	項目	評価基準		
提案書	会社概要	1	資本金や人員規模から長期にわたる保守・運用を任せられる安定した経営基盤と組織力を備えているか。	5
	導入実績	2	同規模自治体での導入実績が豊富で、特に標準化移行を完遂した実務経験が十分にあるか。	5
	業務実施体制	3	責任者や担当者の役割分担について明確な組織図が示され、バックアップ体制や緊急時の連絡網など業務継続性が担保されているか。	10
	導入スケジュール	4	令和8年度末までの期限を厳守しつつ、町職員の負担に配慮した無理のない現実的な工程か。	5
	標準化機能対応方針	5	国の標準仕様を正確に理解し、標準化に伴う制約や変化に対して適切な運用提案ができていないか。	5
	システム構成及び機能詳細	6	現場職員にとって画面が見やすく、直感的に操作できる事務効率の高い設計か。	5
	データ移行	7	現行システムの複雑な抽出データに対し、高い技術力と丁寧なマッピングによる確実な移行支援ができるか。	10
	ハードウェア構成・ガバメントクラウド対応	8	ガバメントクラウド以降の手順が明確で、通信の安定性や将来のコスト最適化が考慮されているか。	5
	運用・保守サポート	9	稼働後の制度改正や国の方針転換に対し、迅速かつ正確にシステムをアップデートできる体制か。	10
	研修及びマニュアル作成	10	職員が新システムを円滑に習得するための教育支援や、わかりやすい資材が準備されているか。	5
	セキュリティ対策	11	個人情報の漏洩を防ぐ厳格な保護・監視体制が構築されているか。	5
その他・将来的拡張性	12	PMHや予予請求システムなど、今後国が推進する新施策へ柔軟に拡張できる能力があるか。	10	
見積書	見積書の妥当性	13	見積書の経費内訳、範囲が明確に示されており、適正な金額であるか。	5
	数字による評価	14	5点×最低見積額÷各提案者の見積額 ※小数点以下を四捨五入し、整数により評価する。	5
プレゼンテーション	プレゼンテーション	15	提案内容は論理的かつ具体的に説明され、質疑に対する的確な回答が得られているか。	10
合計			100	