「豊かな人と財政のまちづくり」プラン具体策進捗管理シート

重点項目	2.健全な行財政運営							
	A.計画的な行財政運営							
実施項目	財政健全化計画の見直しと予算編成への反映							
	取り組み内容	実施時期					効果額 集計 (万円)	
具体策		効果額(万円)						担当課
		H22	H23	H24	H25	H26	(7117)	
	予算編成時における収支 不足を財政調整基金の取 り崩しに依存しない健全な 財政計画を策定する							
D17677 A ///		1年ごとに見直し・実施						
財政健全化計画の 見直し								
752.0								
		15000	24000	12000	13000	14000	78000	財務課
00年度亦再								
22年度変更								
変更理由								
文文/王田		ı						
	収入の確実な徴収の推進							
	新たな歳入(有料広告など)の検証及び拡大の検							
	討		1	年ごとに実施				
健全財政への取り	補助金、助成金の積極的						_	
組み	な活用の徹底							
	職員のコスト意識にあって							財務課
	は、予算要求時はもとより 執行時においても効率化							
	の意識を高め、より一層							
	の歳出の最適化を図る							
22年度変更								
変更理由								
数值目標	平成26年度末の財政調整	基金の残	高につい	て、平成	21年度	末残高12	億円を維	掛す
(H26年度末)	[3,							
重視する指標	財政調整基金残高							
 改革のポイント	職員のコスト意識を高め、私							
(効果)	めるとともに、予算計上していない補助金・助成金について積極的に活用し、財政調整 基金の取り崩しに頼らない財政運営とする。							
	エーエマンマペンカカ ひに 不見 ひっぴい		_ , 0,					

取り組み内容(PLAN) 予算編成時における収支不足を財政調整基金の取り崩しに依存しない健全な財政計画を策定する 収入の確実な徴収の推進 新たな歳入(有料広告など)の検証及び拡大の検討 補助金、助成金の積極的な活用の徹底 職員のコスト意識にあっては、予算要求時はもとより執行時においても効率化の意識を高め、より一層の歳 出の最適化を図る 実施状況·効果·評価(DO·CHECK) 平成22年度においては、首長の交代のため、町の方針である今後の主要事業の見 込を立てることが困難となり、結果として財政健全化計画の見直しには着手できなかっ 自主財源については、前年度の徴収率を下回らない目標を掲げて徴収事務を徹底し ているところである。 新たな有料広告については、公用車やふれあいバスを媒体とした募集を実施して拡大 実 施 状 況 に取り組んでいる。 助成金、補助金の積極的な活用については、対象範囲の広い助成金等の募集があれ ば、新着情報(庁内掲示板)を利用して情報を共有し、積極的に活用するよう周知すると ともに、対象となりうる事業があれば、個別に申請を促している。 コスト意識については、コピー代や電気代などについて、新着情報(庁内掲示板)を利用 して削減を促し、日常的に意識をもってもらうように取り組んでいる。 財政健全化計画は見直しを実施していないため、直接的な効果はないが、 組みをはじめとした取り組みにもあり、平成21年度に算出した財政シミュレーションでは 平成22年度財政調整基金取崩額は150,000千円とみていたものの、実際の決算見込に おいては0千円となる見込である。 効 果 新たな有料広告については、上記の取り組みにより、400千円の収入がある見込であ 平 る。また、補助金については、大淀中学校大規模改修事業の事業内容が国の補正予算 成 で補助対象となったこと等から、事業を前倒して実施することにより、約71,638千円の財 2 源を確保することができ、大きな成果があったといえる。 2 年 222,038千円 果 額 効 度 平成21年度に算出した財政シミュレーションと実際の決算見込における平成22年度 財政調整基金取崩額の差異150,000千円 出 根 拠 式 新たな有料広告収入(公用車)400千円、新たな補助金の獲得(大淀中学校大規模改 造事業71,638千円) 補助金、助成金については、対象となる事業があるかどうか、採択されるかどうかが見 通せないこともあり、次年度以降も継続的な効果が期待できるわけではないが、財政調 課題と今後の 整基金を取り崩さずに決算できるよう、次年度以降も のような取り組みを実施してい 対 策 く。また、本来の目的どおり財政健全化計画を見直し予算編成に反映できるよう、次年 度においてはスケジュールどおりに実施できるように進めていく。 スケジュールの進捗 70 % 度 内 部 評 価 指標に対する達成度 100 % (担当課) 総合評価(内部) 当初の計画通りすすみ効果が出ている В ABCDE 財政の健全化は最も重要なことであり、町税徴収率の向上・公用車への有料広告・ふる 外 部 評 価 さと寄付などの継続により、更なる自主財源の確保に努めること。また、確保した財源 (推進委員) について、医療や福祉など必要な部分に充てるよう努めること。

内部評価・外部評価を受けた見直し・改善(ACTION)

今後も財政健全化の取り組みを継続・推進し、その結果生じた財源については、本プランの基本方針に基づき、選択した重点施策に集中的に充当していくように努めていきたい。

|取り組み内容(PLAN)

成

予算編成時における収支不足を財政調整基金の取り崩しに依存しない健全な財政計画を策定する

2 収入の確実な徴収の推進

年|新たな歳入(有料広告など)の検証及び拡大の検討

度補助金、助成金の積極的な活用の徹底

|職員のコスト意識にあっては、予算要求時はもとより執行時においても効率化の意識を高め、より一層の歳 |出の最適化を図る

「豊かな人と財政のまちづくり」プラン具体策進捗管理シート

	重点項目	2.健全な行財政運営							-
	里川坦口								
	実施項目	B.事業の民間委託 行政の守備範囲を見直しながら、民間でできるものは民間に委ねることを基本に、外部 資源を活用することで、限られた財源や人的資源を行政が行うべき分野に集中させるこ とにより、住民サービスの向上を図る。							
					実施時期			効果額	
	具体策	取り組み内容	H22		果額(万) H24	円) H25	H26	集計 (万円)	担当課
	業務マニュアルの 作成	個々の業務の分析(業務 マニュアルの作成)により 実施できない業務を選択 する	検討	実施		ュアルを作成		-	総務課
	22年度変更								
	変更理由								
	委託業務の検討 (行政評価の結果を 活用)	対象業務をリストアップし 指定管理者制度も視野に 入れた委託化の導入・拡 大により行政のスリム化を 図る	検討		委託化	の推進		-	総務課
	民間委託の実施	民間活力の導入により、 効果的・効率的なサービ スを実現し、公共サービス のコスト削減と質の向上を 目指す。						-	総務課
	22年度変更								
-	変更理由					<u>'</u>		1	
	数 値 目 標 (H26年度末)	調査後決定するので記入る	下可能						
	重視する指標	委託移行業務数(単位:業	務)						
	改革のポイント (効 果)	財政部門との連携により、会きもの」と「そうでないもの」 合った受益者負担のあり方 営に努め、地域資源・経営	をしっか! などの基)と見極め 本的な村	り、実施三 枠組みを	上体のあり	り方やサ	ービス水	準に見

_									
	取り組み内容(PLAN	·	ケースナート、1 1 1 1 1 1 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						
	個々の業務の分析(業務マニュアルの作成)により実施できない業務を選択する 								
	対象業務をリストアップし指定管理者制度も視野に入れた委託化の導入・拡大により行政のスリム化を図る								
	民間活力の導入により、効果的・効率的なサービスを実現し、公共サービスのコスト削減と質の向上を目指す。								
	実施状況·効果·評価(DO·CHECK)								
		平成23年度人事異動に向け、スムーズな業務移行が出来るようマニュアルを作成した。【現在作成中】							
	実施状況	平成23年度組織改革に向け、ヒアリングを実施するなかで民間委託可能業務の有無 を聞き取りを実施した。							
		可能業務から試算を行い移行して	ていく。						
平 成 2	効 果	特定分野であったが、「民間委託推進計画」の概念に基づ〈業務の移行ができた。							
2 年 度	効 果 額	**,***千円							
152	算 出 根 拠 (式 等)								
	課題と今後の 対 策	今回は、組織改革の視点より民間委託可能業務の選定を行ったが、今後は行政評価の 視点を盛り込んだより統括的な管理システムが必要。							
	内部評価(担当課)	スケジュールの進捗 度 100	%						
		指標に対する達成度 100	%						
		総合評価(内部) ABCDE	A 当初の計画通りすすみ十分な効果が出て いる						
	外 部 評 価 (推進委員)	住民サービスの向上を第一として、コスト削減・業務の効率性をポイントに民間委託の推 進を図ること。							
	内部評価·外部評価	を受けた見直し・改善(ACTION)							
	「経費の抑制」と「業務の効率性」をポイントに業務の実施主体の検討を進め、民間委託化が住民サービスの低下にならないよう継続的なを検証を図っていく。								
_		<u> </u>							

取り組み内容(PLAN)

平 成 2

3 年度 継続的な実施

ŕ

行政評価と連動した可能業務の洗い出し